

И есть основания думать, что фразеологические совпадения (браковщик; остроумие взамен ума) не случайны у Николева. В своем обширном стихотворном литературно-теоретическом трактате, снабженном не меньшим по объему количеством примечаний, Николев сводил счеты с литературными недругами, старыми и новыми. В числе старых был и Фонвизин. Характерно, что в числе других авторов, также не названных в «Лиро-дидактическом послании» по имени, Николев продолжил здесь яростные нападки на уже покойного Я. Б. Княжнина. Указанная запоздалая реминисценция у Николева — отзвук борьбы, которую вел против Фонвизина николевский кружок в те же годы, когда появилась сатира А. С. Хвостова.

В эпиграммах, сатирах и посланиях самого Николева нет упоминаний о Фонвизине. Зато неприязненные отзывы проскальзывают в сочинениях его ближайшего друга князя Д. П. Горчакова. В ранних «Святках» (начало 1780-х гг.), своеобразной трансформации французского святочного «ноэля», он в соседних куплетах свел А. С. Хвостова и Фонвизина.

За оным приближался
С посланием Хвостов,
Младенец (Христос. — В. С.) испужался
Его обиняков —
Вскричал: «Не тронь меня! тебя я не замаю!»
— «Не бойсь, — сказал ему Хвостов, —
Я только лишь одних скотов
В стихах моих караю».

По только лишь ввалился
Фон Визин, вздернув нос,
Тотчас отворотился,
Заплакавши, Христос
И ангелам сказал: «Зачем его впустили?
Моим писащем он шутил,
Так вы б его, лишь он вступил,
К ослу и проводили».⁵⁸

Для современников связь между шуткой Горчакова и упомянутым им хвостовским «Посланием» была ясна, поскольку там также содержался выпад по поводу цитирования Священного писания в «Бригадире» («А ты часть Библии в комедию вместил»). Совпадает и общая оценка места Фонвизина в ряду современных писателей. Вместе с Капнистом и другими «бездарными» авторами Горчаков отправляет Фонвизина «с ослom иметь приязнь и обхождение».

Сведения об участии николевского кружка в литературной борьбе отрывочны и малоисследованы.⁵⁹ По отношению к Фонви-

⁵⁸ Поэты-сатирики, с. 91—92.

⁵⁹ Арзуманова М. А. Из истории литературно-общественной борьбы 90-х годов XVIII в. (Н. П. Николев и Н. М. Карамзин). — Вестник ЛГУ, № 20. Серия языка и литературы, вып. 4, с. 73—83; см. также: Учен. зап. ЛГУ, 1968, № 339. Серия филологическая, вып. 72, с. 208—214